



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

SUD U OSIJEKU	
17-02-2020	
Poslovni broj: 77 Pž-6512/2018-4	
Potpis djelatnika:	
C.R. 24338 651 5116	

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i dr. sc. Jelene Čuveljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom LATERAN društvo s ograničenom odgovornošću za inženjering, unutarnju i vanjsku trgovinu, Vinkovci, Zalužje 42, MBS 030019475, OIB 21555902131, odlučujući o žalbi vjerovnika JOZE MIKULIĆA iz Privlake, Ante Starčevića 9, kojeg zastupa punomoćnik Miro Glavaš, odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Glavaš & Šutalo u Vinkovcima, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1423/2017-31 od 2. listopada 2018., u sjednici vijeća održanoj 29. siječnja 2020.

riješio je

Odbija se žalba vjerovnika Jozе Mikulića iz Privlake kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1423/2017-31 od 2. listopada 2018.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1423/2017-31 od 2. listopada 2018. odbačena je prijava tražbine Jozе Mikulića u iznosu od 295.000,00 kn kao nepravodobna.

Sud je tako odlučio jer je utvrdio da je stečajni postupak nad dužnikom otvoren 9. srpnja 2018. rješenjem poslovni broj St-1423/2017, rok za prijavu tražbina je istekao 15. rujna 2018., tako da je prijava tražbine Jozе Mikulića podnesena 25. rujna 2018. nepravovremena i stoga sukladno članku 257. stavku 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ) odbačena.

Protiv rješenja žalbu je podnio vjerovnik Jozo Mikulić zbog bitne povrede odredbi Stečajnog zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalitelj je bio radnik stečajnog dužnika koji je 6. ožujka 2017. za vrijeme radnog vremena pretrpio tešku ozljedu na radu, koje liječenje traje do danas, tako da žalitelj nije imao jasnih saznanja o visini štete kao i njezinog dospijeca. Predlaže rješenje preinačiti i naložiti stečajnom upravitelju da prihvati prijavu tražbine ili rješenje ukinuti.

Žalba nije osnovana.

Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbi članka 365. stavaka 1. i 2. te članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbi postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ocjena je ovog suda da je ono pravilno i zakonito.

U postupku donošenja pobijanog rješenja nema bitnih povreda odredbi parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Iz očitovanja stečajne upraviteljice Blanke Gambiraže koji je dostavljen ovom sudu 23. siječnja 2020. proizlazi da je žalitelj bio zaposlenik dužnika od 1. travnja 2010. do 8. svibnja 2018., da je 9. svibnja 2018. otišao u starosnu mirovinu, a u trenutku otvaranja stečajnog postupka nije bio zaposlenik dužnika. Žalitelj je 6. ožujka 2017. doživio nesreću na radu, a do podnošenja prijave tražbine u stečajnom postupku 25. rujna 2018. nije dužniku kao poslodavcu podnio zahtjev za naknadu štete, nije podnio tužbu sudu niti dužnik u poslovnoj dokumentaciji ima podataka o nastaloj šteti. Stečajna upraviteljica je sukladno članku 257. stavku 3. SZ-a sačinila prijave tražbina radnika na propisanom obrascu i dostavila ih radnicima na provjeru i potpis, a žalitelj dostavljeni obrazac, koji se odnosi na plaće i otpremninu u bruto iznosu od 12.521,58 kn, nije potpisao niti ispravio, a nije podnio svoju prijavu.

U žalbi se u bitnome navodi da žalitelj u trenutku otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom nije imao saznanja o visini svoje tražbine koja se odnosi na naknadu štete.

Žalitelj ne spori utvrđenje prvostupanjskog sud da je rješenjem poslovni broj St-1423/2017 od 9. srpnja 2018. otvoren stečajni postupak nad dužnikom, da je rok za prijavu tražbine istekao 15. rujna 2018., kao ni činjenicu da je vjerovnik prijavu svoje tražbine podnio 25. rujna 2018.

Stečajni vjerovnici mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u stečajnom postupku (članak 167. SZ-a). Oni to čine prijavom svojih tražbina u skladu s odredbom članka 257. SZ-a.

Stečajni vjerovnici su dužni prijaviti tražbinu stečajnom upravitelju u roku od 60 dana od dana objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka (na propisanom obrascu) i priložiti isprave iz kojih tražbina proizlazi, dok za radnike prijavu sastavlja stečajni upravitelj (članak 129. SZ-a). Prijave tražbina koje su bile po proteku roka od 60 dana, sud će odbaciti (članak 257. stavak 6. SZ-a).

Cijeneći utvrđene činjenice i sve okolnosti slučaja, ovaj sud utvrđuje da je prvostupanjski sud pravilno odlučio odbaciti kao nepravovremenu tražbinu vjerovnika Joze Mikulića u iznosu od 295.000,00 kn primjenom odredbe iz članka 257. stavka 6. SZ-a.

Zagreb, 29. siječnja 2020.

Dokument je elektronički potpisan:

11:06:24

DN;
C=HR
Q=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.E.4.97=4130D4652997333439339630353139
! : ZAGREB
S=CRNOKRAK
G=JAGODA
CN=JAGODA.CRNOKRAK



Broj zapisa: 17893-906c2

Kontrolni broj: 03903-4f8cf-c1947

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.